ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГЛИНКОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

 П Р И К А З

 от 25 марта 2025 года № 29

|  |  |
| --- | --- |
| Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета  |  |

#

 В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета (Приложение 1).

2.Утвердить Методику оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (Приложение 2).

# 3.Признать утратившими силу:

# - приказ Финансового управления Администрации муниципального образования «Глинковский район» Смоленской области от 27.12.2019 года № 75 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств районного бюджета»;

# - приказ Финансового управления Администрации муниципального образования «Глинковский район» Смоленской области от 20.02.2020 года № 14 «О внесении изменений в Методику оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств».

4.Настоящий приказ распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2025 года.

Начальник Финансового управления И.В.Конюхова

 Приложение 1

 к приказу Финансового управления

 от 25.03.2025 года № 29

ПОРЯДОК

проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств местного бюджета

1.Общие положения

1.1. Порядок разработан в целях усиления контроля за правомерностью, результативностью, целевым использованием бюджетных средств, соблюдением норм бюджетного законодательства и направлен на повышение качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств местного бюджета (далее-ГАБС) и их ответственности за бюджетную отчётность, качество исполнения бюджетных полномочий, качество предоставляемых бюджетных услуг, результаты исполнения местного бюджета, качество управления активами, осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных услуг.

1.2. В целях настоящего Порядка под мониторингом качества финансового менеджмента, осуществляемого ГАБС, понимается анализ и оценка совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (исполнение местного бюджета по доходам и расходам, учёт и отчётность).

1.3. Годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого ГАБС, проводится ежегодно в части исполнения местного бюджета за отчётный финансовый год.

1.4. Оценка качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств осуществляется Финансовым управлением Администрации муниципального образования «Глинковский муниципальный округ» Смоленской области (далее - финансовый орган) по двум группам.

К первой группе относятся ГАБС, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе – ГАБС, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных ГАБС в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств (далее – Методика) (приложение 2 к настоящему приказу) по показателям, представленным приложением 1 к Методике.

1.6. ГАБС в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике, представляют в финансовый орган информацию, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента в срок до 19 апреля года следующего за отчетным периодом, по форме приведенной в приложении 2 к Методике.

1.7. Финансовый орган вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.8. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчеты ГАБС;

-результаты проведенных в течение отчетного года контрольно-ревизионных мероприятий;

- пояснительные записки структурных подразделений ГАБС;

- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГАБС за отчетный период финансовый орган направляет соответствующему ГАБС по форме согласно приложению 3 к Методике.

2. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

2.1. Годовой отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента формируется финансовым органом в срок до 1 мая текущего финансового года и включает:

2.1.1. Результаты анализа качества финансового менеджмента формируется согласно приложению 3 к Методике.

2.1.2. Сводный рейтинг главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента формируется по форме в соответствии с приложением 4 к Методике.

2.2. Результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента в срок до 1 июня года, следующего за отчетным, направляются финансовым органом Главе муниципального образования «Глинковский муниципальный округ» Смоленской области и размещаются на официальном сайте Администрации муниципального образования «Глинковский муниципальный округ» Смоленской области.

2.3. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности ГАБС.

3. Порядок применения результатов мониторинга оценки качества

финансового менеджмента ГАБС при оценке их деятельности

3.1. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента ГАБС, получившие оценку ниже среднего фактически сложившегося уровня составляют перечень мероприятий, необходимых для повышения качества финансового менеджмента и предоставляют в финансовый орган по форме согласно приложению к Порядку.

4. Передача полномочий по проведению мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. В соответствии с пунктом 8 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный администратор средств местного бюджета вправе внести на рассмотрение Главы муниципального образования «Глинковский муниципальный округ» Смоленской области предложение о передаче полномочий по проведению мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов бюджетных средств и по согласованию с финансовым органом передать указанные полномочия.

4.2. Согласование передачи полномочий главного администратора средств местного бюджета по проведению мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов бюджетных средств оформляется подписанием соглашения о передаче полномочий, содержащего, в частности, следующие положения:

- дату и срок передачи полномочий, а также порядок отмены (изменения) решения о передаче полномочий;

- особенности представления информации, необходимой для проведения мониторинга качества финансового менеджмента;

- особенности расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента;

- особенности представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и использования информации, содержащейся в отчете о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

Приложение
к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств местного бюджета

Мероприятия

по повышению качества (совершенствованию) управления финансами ГАБС

ГАБС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ год.

 (наименование ГРБС )

Периодичность: годовая

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование проблемного показателя | Оценка качества финансового менеджмента | Средняя оценка по показателю | Краткий анализ причин, приведших к низкой оценке качества финансового менеджмента | Мероприятия по повышению качества управления финансами\* |
|  |  |  |  |  |  |

 \*Мероприятия по повышению качества управления финансами ГАБС могут включать: разработку правовых актов в области повышения качества управления финансами; проведение сравнительного анализа по однотипным подведомственным распорядителям средств бюджета и получателям средств бюджета результативности и эффективности бюджетных расходов; проведение анализа структуры затрат на проведение централизованных мероприятий, проводимых в рамках осуществления текущей деятельности как непосредственно ГАБС, так и подведомственными распорядителям средств бюджета и получателями средств бюджета и т.д.

Приложение 2 к приказу

Финансового управления

от 25.03.2025 года № 29

МЕТОДИКА

оценки качества финансового менеджмента

главных администраторов бюджетных средств

1.Общие положения

1.1. Методика оценки качества финансового менеджмента ГАБС (далее-Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента ГАБС.

2. Показатели качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- исполнение бюджета в части расходов;

- исполнение бюджета по доходам;

- учет и отчетность;

- управление активами;

- осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.2.Перечень показателей исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента ГАБС приведен в приложении 1 к Методике.

2.3.Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента ГАБС приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2,3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся ГАБС. В случае если ГАБС не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слов «нет данных».

2.4. В случае если по отдельному ГАБС отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5.Расчет оценочных показателей производится на основании данных согласованных или скорректированных по результатам проверки финансовым органом, ответственным за проведение мониторинга.

3. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств

3.1. Оценка качества финансового менеджмента ГАБС, проводится ежегодно,

финансовым органом в соответствии с показателями оценки качества финансового менеджмента.

3.2. До 19 апреля текущего года ГАБС представляют в финансовый орган показатели по форме, утверждённой приложением 2 к Методике.

3.3. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 1 баллу, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.4.Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.5. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента финансовым органом осуществляется оценка каждого показателя по ГАБС и устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому ГАБС, рассчитываемая по формуле:

 

где

E – итоговая оценка по ГАБС;

Si – вес i-й группы показателей качества финансового менеджмента;

Si j – вес j-го показателя качества финансового менеджмента в i-й группе показателей качества финансового менеджмента;

E(Pi j ) – оценка по j-му показателю качества финансового менеджмента
в i-й группе показателей качества финансового менеджмента.

3.6. Результаты оценки по ГАБС корректируются на коэффициент сложности управления финансами. ГАБС распределяются на 5 групп в зависимости от доли расходов ГАБС в расходах местного бюджета (далее – местный бюджет), а также от количества муниципальных учреждений, находящихся в функциональном подчинении:

1. к первой группе относятся ГАБС, расходы которых составляют более 10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении более 10 муниципальных учреждений;
2. ко второй группе относятся ГАБС, расходы которых составляют более
10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений;
3. к третьей группе относятся ГАБС, расходы которых составляют не более
10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений;
4. к четвертой группе относятся ГАБС, расходы которых составляют не менее 1 процента расходов местного бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений;
5. к пятой группе относятся ГАБС, расходы которых составляют менее
1 процента расходов местного бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений.

Коэффициент сложности управления финансами

| № п/п | Применение коэффициента | Значение коэффициента |
| --- | --- | --- |
| 1. | Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют более 10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении более 10 муниципальных учреждений | 1,12 |
| 2. | Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют более 10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений | 1,09 |
| 3. | Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют не более 10 процентов расходов местного бюджета и имеющие в функциональном подчинении не менее 1, но и не более 10 муниципальных учреждений | 1,06 |
| 4. | Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют не менее 1 процента расходов местного бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений | 1,03 |
| 5. | Для главных администраторов бюджетных средств, расходы которых составляют менее 1 процента расходов местного бюджета и не имеющие в функциональном подчинении муниципальных учреждений | 1,0 |

3.7. Итоговая оценка качества финансового менеджмента, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами, рассчитывается по формуле:

$$Eк= \left\{\begin{array}{c}E^{\*}к, если E^{\*}к <100; \\100, если E^{\*}к \geq 100,\end{array}\right.$$

где

Eк – итоговая оценка качества финансового менеджмента, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами по ГАБС;

E – итоговая оценка по ГАБС;

к – коэффициент сложности управления финансами.

В случае если для ГАБС показатель (группа показателей) качества финансового менеджмента не рассчитывается, вес указанного показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям группы (группам показателей) качества финансового менеджмента.

Средняя оценка качества финансового менеджмента рассчитывается как среднее арифметическое по каждому показателю и по каждой группе показателей. Средняя итоговая оценка рассчитывается как среднее арифметическое по всем итоговым оценкам.

3.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым ГАБС, рассчитывается по следующей формуле:

Ек

Q = ----------,

MAX,

где:

Ек- суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор бюджетных средств за качество финансового менеджмента исходя из

применимости показателей.

3.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств.

Максимальный уровень качества составляет 1,0.

3.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором бюджетных средств, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора бюджетных средств и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного распорядителя бюджетных средств.

3.11. Рейтинговая оценка каждого ГАБС (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 1,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента ГАБС.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена ГАБС за качество финансового менеджмента, равна 1.

3.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГАБС, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАБС (MR) рассчитывается по следующей формуле:

SUM R

MR = -----------,

n

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок ГАБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество ГАБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

3.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента ГАБС также заносятся информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента ГАБС (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить ГАБС за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике).

 Приложение 1

к Методике оценки качества

финансового менеджмента главных

администраторов бюджетных средств

**Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Расчет показателя | Единица измерения | Вес группы в оценке показателя в группе (в %) | Оценка | Комментарий | Ответственный исполнитель (соисполнитель) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| **1. Исполнение бюджета в части расходов** |  |  | **40** |  |  |  |
| Р1. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками (ГРБС, подведомственными ПБС2 и бюджетными учреждениями) | Р1= 100$×\frac{K}{E}$, гдеК – объем кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным,Е - кассовое исполнение расходов в отчетном финансовом году | % | 15 | E (P) = 1, если Р1 = 0;E (P) = 0,5, если 0 <Р1 ≤ 0,5 %;E (P) = 0,3,если 0,5% <Р1 ≤ 10%;E (P) = 0 , если Р1> 10 %. | Негативным считается факт накопления значительного объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС, подведомственных РБС и ПБС, а также бюджетными учреждениями в отчетном финансовом году.Показатель рассчитывается ежегодно с учетом отраслевых особенностей | Специалист по расходам |
| Р2. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, подведомственных ПБС | Наличие правового акта ГРБС, содержащего:1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных ПБС, применяемые к ГРБС, а такжек подведомственным ПБС;2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ПБС;3) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (бюджета) |  | 45 | E (P) = 1, если правовой акт ГРБС полностью соответствует требованиям 1) –3) настоящего пункта;E (P) = 0,5, если правовой акт ГРБС полностью или частично не соответствует хотя бы одному из требований 1) –3) настоящего пункта;E (P) = 0, если правовой акт ГРБС полностью или частично не соответствует двум и более требованиям 1) – 3) настоящего пункта | Показатель применяется для оценки правового обеспечения деятельности ПБС в части исполнения расходов бюджета на обеспечение выполнения функций получателей средств бюджета.В том случае, если у ГРБС нет подведомственных ПБС, вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группыПоказатель рассчитывается и ежегодно | ГРБС |
| Р3. Отношение остатка не использованных муниципальными учреждениями субсидий на выполнение муниципального задания к общему объему субсидий на выполнение муниципального задания, полученных в отчетном финансовом году | P3 = (S - Sф) / S $ × $100, гдеSф – объем фактически израсходованных средств при выполнении муниципального задания в отчетном финансовом году;S – объем субсидий муниципальных учреждений на выполнение муниципального задания, полученных в отчетном финансовом году | % | 25 | Е (Р) = 1, если Р3 < 5% Е (Р) = 0,5, если 5% ≤ Р3 < 10% Е (Р) = 0, если Р3 ≥ 10% | Показатель позволяет оценить объем неиспользованных муниципальными учреждениями на конец отчетного года субсидий на выполнение муниципального задания.Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, равное нулю.Показатель рассчитывается ежегодно | Специалист по расходам |
| Р4. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками ( ГРБС, подведомственными ПБС и бюджетными учреждениями) | Р = 100$ × $К / Е, гдеК – объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;Е – кассовое исполнение расходов в отчетном финансовом году | % | 15 | E(P) = 1, если Р4 = 0E(P) = 0,5, если 0 < Р4 ≤ 0,5%E(P) = 0,3,если 0,5% < Р4 ≤ 10%E(P) = 0 , если Р4 > 10% | Негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов ГРБС, подведомственными ПБС и бюджетных учреждений в отчетном финансовом году.Показатель рассчитывается ежегодно с учетом отраслевых особенностей | Специалист по расходам |
| **2. Исполнение бюджета по доходам** |  |  | **25** |  |  |  |
| Р5. Соотношение фактического поступления доходов по ГАДБ к плановым показателям по ГАДБ | P5 = Ef/ Ep$ × $100, гдеEf – сумма фактического поступления доходов по ГАДБ за отчётный финансовый год;Ep – сумма уточненного плана по доходам по ГАДБ на отчётный финансовый год | % | 50 | E(P)=  0,0, если P5< 93% или P> 107% 0,5, если 93% ≤ P5< 97% 1,0, если 97% ≤ P5 ≤ 103% 0,5, если 103% <P5 ≤ 107% | Негативно расценивается как недовыполнение плана по доходам, так и значительное перевыполнение.Целевым ориентиром для ГАДБ является значение показателя не превосходящее 7%.В том случае, если у ГАДБ нет плана по доходам, то показатель не рассчитывается, а вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы.Показатель рассчитывается ежегодно | ГАДБ, специалист по доходам  |
| Р6. Эффективность управления невыясненными поступлениями | Р = N, гдеN – сумма невыясненных поступлений у ГАДБ по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом | тыс.руб. | 50 |  0,0, если P6> 0E(P) = 1,0, если P6 ≤ 0 | Негативно расценивается наличие невыясненных поступлений в местном бюджете у ГАДБ.Целевым ориентиром для ГАДБ является значение показателя, равное «0».Показатель рассчитывается ежегодно | ГРБС, специалист по доходам |
| **3. Учет и отчетность** |  |  | **20** |  |  |  |
| Р7. Представление результатов оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) | Наличие заполненной формы о результатах оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) |  | 35 | E(P)=1, если заполненаформа о результатах оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (работ); E(P)=0, если не заполнена форма о результатах оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)  | В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается наличие мероприятий по повышению эффективности расходования бюджетных средств.В случае, если ГРБС не осуществляет функции и полномочия учредителя и не имеет подведомственных РБС и ПБС, то вес показателя в группе распределяется пропорционально по другим показателям группы. Показатель рассчитывается ежегодно | ГБРС |
| Р8. Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности ГРБС | Р8 – количество дней отклонения предоставления ежегодной бюджетной отчетности ГРБС в финансовый орган от даты, установленной для сдачи отчетности.Р = 0 в случае представления бюджетной отчетности в срок |  | 65 | Е (Р) = 0, если Р8> 5;Е (Р) = 0,2, если Р8 = 4;Е (Р) = 0,4, если Р8 = 3;Е (Р) = 0,6, если Р8 = 2;Е (Р) = 0,8, если Р8 = 1;Е (Р) = 1, если Р8 = 0. | Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления бухгалтерской отчетности ГРБС в финансовый орган.Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю.Показатель рассчитывается ежегодно | Специалист по расходам |
| **4. Управление активами** |  |  | **5** |  |  |  |
| Р9. Динамика объема материальных запасов ГРБС, подведомственных РБС, ПБС и бюджетных учреждений  | P9 = 100$ ×$ (J1-J0) / J0, гдеJ1 - стоимость материальных запасов ГРБС, подведомственных РБС,  ПБС и бюджетных учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным,J0 - стоимость материальных запасов ГРБС, подведомственных РБС и ПБС и бюджетных учреждений по состоянию на 1 января отчетного года | % | 100 | E(P)= | Негативно расценивается значительный рост материальных запасов.Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 5%.Показатель рассчитывается ежегодно | ГРБС, Специалист по расходам  |
| **5. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд** |  |  | **10** |  |  |  |
| Р10. Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами | Р10 – количество нарушений в сфере закупок, установленными контролирующими органами  | ед. | 100 | Е(Р) = 0 если Р10=1;Е(Р) = 1 если Р10=0; | Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами | ГРБС |

1 МУ – муниципальное учреждение;

2 ПБС – получатель средств местного бюджета

3 РБС – распорядители бюджетных средств местного бюджета

Приложение 2

 к Методике оценки качества финансового

 менеджмента главных администраторов

 бюджетных средств

Перечень исходных данных

для проведения оценки качества финансового менеджмента

главных администраторов бюджетных средств

Дата заполнения ГАБС «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование главного администратора бюджетных средств)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование исходных данных | Единицы измерения | Источник информации | Значение исходных данных, поступивших от ГАБС  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р2 | Наличие правового акта ГРБС, содержащего:1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных ПБС, применяемые к ГРБС, а также к подведомственным ПБС;2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ПБС;3) процедуры составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (бюджета) |  | Наименование документа, номер и дата (ссылка на сайт), с предоставлением копий в электронном виде |  |
| Р5 | Сумма фактического поступления доходов по ГАДБ за отчётный финансовый год;Сумма уточненного плана по доходам по ГАДБ на отчётный финансовый год | тыс.руб. | Годовой отчет |  |
| Р6 | Сумма невыясненных поступлений у ГАДБ по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом | тыс.руб. | Годовой отчет |  |
| Р7 | Наличие заполненной формы о результатах оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)  |  | Годовой отчет |  |
| Р9 | Стоимость материальных запасов ГРБС, подведомственных РБС, ПБС и бюджетных учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, стоимость материальных запасов ГРБС , подведомственных РБС, ПБС и бюджетных учреждений по состоянию на 1 января отчетного года | тыс.руб. | Годовой отчет |  |
| Р10 | Количество нарушений в сфере закупок, установленными контролирующими органами  | ед. | Акты проверок |  |

Приложение 3

 к Методике оценки качества финансового

 менеджмента главных администраторов

 бюджетных средств

Результаты

анализа качества финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование направлений оценки, показателей | Средняя оценка по показателю (SP) | ГАБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю | ГАБС, получившие лучшую оценку по показателю |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **1. Исполнение бюджета в части расходов** |
| Р1 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками ГРБС, подведомственными ПБС2 и бюджетными учреждениями |  |  |  |
| Р2 | Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, подведомственных ПБС |  |  |  |
| Р3 | Отношение остатка не использованных муниципальными учреждениями субсидий на выполнение муниципального задания к общему объему субсидий на выполнение муниципального задания, полученных в отчетном финансовом году |  |  |  |
| Р4 | Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками ГРБС , подведомственных ПБС и бюджетными учреждениями |  |  |  |
| **2. Исполнение бюджета по доходам** |
| Р5 | Соотношение фактического поступления доходов по ГАДБ к плановым показателям по ГАДБ |  |  |  |
| Р6 | Эффективность управления невыясненными поступлениями |  |  |  |
| **3. Учет и отчетность** |
| Р7 | Представление результатов оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) |  |  |  |
| Р8 |  Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности ГРБС |  |  |  |
| **4. Управление активами** |
| Р9 | Динамика объема материальных запасов ГРБС и подведомственных РБС и ПБС |  |  |  |
| **5. Осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд** |
| Р10 | Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами |  |  |  |

Приложение 4

к Методике оценки качества

финансового менеджмента главных

администраторов бюджетных средств

Сводный рейтинг

главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (Ек) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| и т.д. |  |  |  |  |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАБС (MR) |  | Х | Х |